

# VENCEREMOS

Órgano Central del Movimiento de Izquierda Revolucionaria

Cooperación #20  
Voluntaria 2012

MIR

# ZAPATA

¡TIERRA Y LIBERTAD!



**#yosoy132**

- ¿Bases Ideológicas?
- Historia y tareas pendientes

**VERACRUZ,**

entre la violencia y la pobreza

**EL GOBIERNO EN CONTRA**  
de la loma de Sta. María

**CONVENCIÓN NACIONAL**  
Contra la Imposición

**8 de AGOSTO**

Natalicio de Emiliano Zapata

# #YOSOY132: ¿BASES IDEOLÓGICAS?

**Comité Deodoro Roca**

Sobre la Discusión de las bases ideológicas al interior de #yosoy132morelia:

## Anti-neoliberal /anti-sistémico

Dentro del movimiento #yosoy132 la discusión sobre nuestras bases ideológicas ha sido un debate constante. Creemos que la claridad que el movimiento vaya adquiriendo a lo largo de su lucha es fundamental para lograr la trascendencia del movimiento junto con sus demandas.

Dos conceptos centrales que se han posicionado dentro de éste debate, han sido el definir al movimiento como anti-neoliberal y anti-sistémico y las implicaciones que cada uno de éstos conceptos tienen y puesto que no es lo mismo referirse a uno u otro concepto, trataremos de definirlos de manera puntual.

Para poder definir que es anti-neoliberal debemos definir al neoliberalismo primero para tener un panorama claro que nos permita utilizar el concepto. El neoliberalismo es un modelo económico que tiene su expresión en políticas económicas y sociales que comenzaron a aplicarse, en particular en América Latina a finales de los años setenta y en México puntualmente en 1982 con la presidencia del priista Miguel de la Madrid Hurtado que dejaba de lado el modelo del "Estado de Bienestar" sustituyéndolo por el "Estado neoliberal", iniciando así la firma de acuerdos y tratados de Libre comercio, privatizando y vendiendo las empresas estatales (a precios de remate) como es el caso de TELMEX, Ferrocarriles Mexicanos, las Televisoras y radio difusoras, el sistema financiero, entre otras. Otra de las políticas aplicadas bajo éste modelo es la de la privatización de la educación que convierte a la educación en un negocio, limitando la matrícula y el acceso a la universidades y fomentando la creación de universidades privadas. Partiendo de ésta definición breve y muy sucinta, entendemos que el hecho de ser neoliberal implica defender un modelo económico que elimine los derechos fundamentales y más básicos del pueblo puesto que impide el derecho a la salud, la vivienda, la educación, la comunicación, entre otras. Por lo que ser anti-neoliberal implica oponerse a éstas políticas y defender los derechos individuales y colectivos del pueblo. Hoy nuestra generación está condenada a un futuro incierto puesto que el empleo de éstas políticas nos condena a ser una generación que no gozará de ningún derecho social como los antes mencionados y muchos otros derechos que se han ido perdiendo como el derecho a una jubilación o una pensión, pues con el golpe que se ha dado y se les sigue dando a los sindicatos y a los contratos colectivos y la reforma laboral,

nos condena a no gozar de la afiliación sindical y la defensa de las prestaciones básicas que nos permita vivir una vejez digna.

## ¿Qué implica ser anti-sistémico?

Respecto a éste concepto, nosotros creemos que no basta solamente con la eliminación del modelo económico existente, puesto que el actual modelo neoliberal responde a un sistema económico de producción capitalista, que tiene como bases, haciendo referencia a las investigaciones de Carlos Marx, la propiedad privada sobre los medios de producción y la apropiación del trabajo ajeno para poder generar ganancias, esta rápida y superficial revisión del concepto de "sistema capitalista" es fundamental para poder entender la lógica en la cual se maneja el sistema económico actualmente reinante al que denominamos "Capitalismo".

Este sistema económico tiene entre sus características las siguientes: 1) Ser un sistema que se basa en la explotación del hombre lo cual obliga a que se reduzcan los derechos laborales, en concreto la eliminación de la jornada de 8 hrs para extender los periodos de trabajo, la eliminación de un salario mínimo que permita la supervivencia digna, la precarización laboral, la explotación de niños y ancianos y la doble jornada laboral de las mujeres, entre otras cosas; 2) La explotación desmedida de los recursos naturales, actualmente el 80% de los mamíferos se encuentra en peligro de extinción, la depredación de los bosques, la desintegración de los cascos polares por el calentamiento global, la sobre explotación y la erosión de la tierra por cultivos erosivos, utilización de transgénicos, entre otros; 3) La imposición hegemónica de la cultura occidental, que suprime a las culturas y formas de arte y expresión originarias de los pueblos, impone esquemas de belleza, elimina de la cultura comunitaria por el individualismo exacerbado, impone una visión única del mundo que nos dice que el mundo que existe es el único mundo posible, que nos satura de imágenes y contenidos vacíos que nos dicen que la única felicidad está en la adquisición y el consumo desmedido; 4) Las crisis económicas cíclicas y recurrentes, hoy expresadas en las elevadas tasas de desempleo mundiales y en la precarización de los empleos, manteniendo la desigualdad brutal en donde el 60% de la población vive en condiciones de pobreza con menos de 1 dólar al día y el 30% aproximado en condiciones de pobreza extrema.

Ejemplos de la brutalidad de éste sistema podríamos citar hasta el infinito, pero lo importante y que hay que rescatar

es lo ya dicho por Carlos Marx y es que el sistema capitalista necesita de toda ésta barbarie para su supervivencia, pensar un mundo sin ésta brutalidad es pensar en un mundo no capitalista y es por esto que el denominarse "anti-sistémico" implica estar en contra de todas éstas problemáticas ya citadas y buscar las soluciones alternativas que vayan más allá, a lo cual podríamos decir que es necesario conocer al mundo pero no basta con el conocimiento acumulado si éste no sirve para transformarlo.

### Plataforma de Lucha:

Nosotros concebimos al movimiento #yosoy132 como un movimiento profundamente político ya que cuestiona uno de los pilares fundamentales del sistema capitalista que es su concepto de democracia, puesto que no podemos entender a la democracia solamente con el acto de emitir el voto cada 3 o 6 años, una verdadera democracia exige de nuestra participación activa para definir el rumbo de manera colectiva del país en el que queremos vivir. Es por esto que la política es una herramienta fundamental y un derecho del pueblo para lograr éste objetivo.

Entendiendo que es anti-sistémico y que es ser anti-neoliberal, nuestra plataforma de lucha debe servir como una herramienta que plasme nuestras demandas contra las políticas injustas y la explotación a la que nos someten el actual sistema capitalista con actual modelo neoliberal.

### Nuestra plataforma de lucha:

#### 1) Contra la imposición de EPN:

Es muy importante entender las condiciones y el balance de fuerzas en el que nos situamos actualmente en la lucha contra la imposición, que ha sido uno de los dos ejes centrales del movimiento #yosoy132. Como movimiento



éste tema ha estado en constante debate, sobre nuestra calidad de "anti-EPN" nuestro punto de vista es que nosotros consideramos que alguien que ha violentado las garantías individuales consagradas en la constitución no puede ser presidente de México, puesto que no respeta los derechos fundamentales de la población, con lo cual EPN no demuestra otra cosa que ser el reflejo vivo del partido al que representa (despótico, represor, autoritario y al cual habría de agregársele el ser ignorante), sin embargo en éste sentido tenemos que ser claros y realizar a un balance profundo de las fuerzas a las que nos enfrentamos, puesto que en éste momento lo único que podría detener la llegada de EPN a la presidencia de México es una insurrección de la población de manera organizada, y lo que se ha hecho hasta hoy y lo que se tiene planeado a corto plazo, dista mucho de llegar a las condiciones que permitan llegar a la conformación de una. Ya que nosotros entendemos la insurrección popular organizada con ejemplos como la revolución cubana, el proceso bolivariano, el diciembre del 2001 Argentino y la primavera Árabe (entre otras), que significan el debilitamiento de las estructuras de poder imperantes en una sociedad incorporando en la lucha a los diferentes sectores de la población (trabajador@s, campesin@s, estudiantes, maestr@s, comerciantes, artistas, intelectuales, etc).

Lo que queremos decir con esto no es que nuestra lucha no sea importante ni menor, si no que es necesario realizar balances adecuados y en consecuencia acciones conscientes y consecuentes de nuestra capacidad de fuerzas y posibilidad de movilización, planteando que nuestras acciones lleven al alcance de nuestras demandas en plazos de tiempo establecidos colectivamente y no apuntar hacia el desgaste con objetivos que claramente no se pueden lograr con las estrategias planteadas.

Lo que queremos decir con esto no es que nuestra lucha no sea importante ni menor, si no que es necesario realizar balances adecuados y en consecuencia acciones conscientes y consecuentes de nuestra capacidad de fuerzas y posibilidad de movilización, planteando que nuestras acciones lleven al alcance de nuestras demandas en plazos de tiempo establecidos colectivamente y no apuntar hacia el desgaste con objetivos que claramente no se pueden lograr con las estrategias planteadas.

Es por esto que nuestro planteamiento es denunciar a EPN y al PRI como los criminales que son y situar éste tema en la agenda pública nacional e internacional que nos genere condiciones para denunciar cualquier acto e intento de represión en contra del movimiento social en su totalidad, pero más importante aún, el buscar el fortalecimiento de nuestro movimiento y el movimiento social en general con la unidad en acción y las demandas comunes que nos permita estrechar lazos e incorporar a más sectores a la lucha.

## 2) Democratización de los medios de Comunicación.

Otro eje de discusión fundamental dentro del movimiento #yosoy132, es el referente a la democratización de los medios de comunicación cuyo planteamiento es fundamental ya que el actual gobierno tiene como aliados importantes a las Televisoras, lo que le permite llegar al 100% de la población, a diferencia de nuestro movimiento cuya cobertura por medio de las redes sociales, podría llegar únicamente al 30% de la población suponiendo que toda la población que tiene acceso a internet estuviera informada sobre el movimiento, cobertura que podría estar en riesgo de ponerse en marcha el ACTA que restringe los contenidos de internet y ejerce actos de espionaje avalados en éste acuerdo, lo cual pone en riesgo a quienes emitan sus opiniones de manera libre por medio del internet, por lo que proponemos que debemos de realizar un documento del análisis profundo sobre éste acuerdo y sus implicaciones a la par que incentivamos la utilización de medios de comunicación populares distintos al internet.

El entender que es ser anti-neoliberal nos permite discutir con mayor claridad la clase de reformas que queremos en los ejes que nos hemos trazado, por ejemplo, para entender qué clase de reforma queremos en cuanto a comunicación masiva se refiere es necesario remontarnos a nuestro espíritu anti-neoliberal y de ésta manera poder definir que estamos en contra de las políticas aplicadas en el sector de la comunicación impuestas al inicio de éste modelo neoliberal, como lo son la privatización, concentración y concesión de los canales de televisión nacionales, así como la limitación de la utilización del espectro radio eléctrico lo cual impide a la sociedad hacer uso de éste beneficio.

Es por esto que nosotros creemos que es erróneo decir que la "democratización de los medios de comunicación" solamente pasa por la apertura de una tercera cadena televisiva ya que esto no solamente no rompe con las políticas del sistema neo-liberal puesto que esto solamente beneficia a un empresario (dígase Carlos Slim), sino que además refuerza el actual modo operante la difusión en los medios y como movimiento estaríamos avalándolo al no cuestionarlo de manera más profunda, el debate central debería de darse en torno a cómo los medios de comunicación no responden a las necesidades del pueblo, como la conformación de radios comunitarias, el acceso a la elección a los contenidos programáticos que implica también el derecho de la sociedad a tener canales televisivos, el acceso a internet para la población puesto que hoy en día solo el 30% de la población puede pagar los altos costos de éste servicio que ha sido fundamental en la articulación de éste movimiento.

Por lo anterior, nosotros proponemos tres ejes para la democratización de los medios de comunicación:

a) La comunicación como un derecho de los seres humanos: la comunicación debe de ser concebida como un derecho, según el cual todas las personas tienen que poder acceder a los medios de comunicación existentes y a la posibilidad de poder crear sus propios medios de comunicación, en tal sentido, la comunicación no debe ser vista como un privilegio de empresarios pudientes que hacen de los medios instrumentos de negocios, gobernantes autoritarios que los utilizan como mecanismos de control social o políticos antidemocráticos que los concierten en herramientas de dominación ideológica.

b) Los medios como instrumentos de la democracia: es necesario que los medios masivos de comunicación garanticen la libre expresión, el pluralismo y la diversidad. Desde ésta perspectiva, transparentar y democratizar los medios es aplicar y profundizar la democracia, pues transparentar y democratizar la propiedad, los contenidos, y los vínculos políticos de los medios es a su vez transparentar y democratizar el espacio público por excelencia.

c) La concepción del espacio radio eléctrico como espacio común: Las frecuencias de radio y televisión deben ser consideradas como bienes públicos, no bienes comercializables. Por tanto, es necesario establecer criterios mecanismos y procedimientos democráticos, inclusivos y transparentes para la adjudicación de frecuencias de radio y televisión, en vez de la subasta pública que excluye de la posibilidad del acceso a frecuencias a personas y organizaciones sin poder económico.

## 3) Educación Pública y su defensa:

Aunque discutido en menor medida, es de vital importancia entender cuál es nuestro papel en la defensa de la Educación pública en todos sus niveles, ya que como quedó claro en la convención nacional, el movimiento #yosoy132 está conformado en su amplia mayoría por bases estudiantiles, lo cual permite aglutinar fuerzas para enfrentar la embestida que hoy sufre la educación y que empuja hacia la privatización de la misma, excluyendo a los sectores más pobres del acceso a las aulas. Esto nos lleva a discutir, los niveles de cobertura así como los actuales procesos de acreditación y certificación y los contenidos en los programas de estudio ya que no podemos pensar en transformar nuestro país si no logramos que los contenidos en nuestras casas de estudio nos permitan conocer las problemáticas a las que pretendemos proponer soluciones y alternativas y ésta demanda (como las anteriores) debiera ser un eje central de nuestro movimiento★

El pasado 28 y 29 de julio se llevó a cabo la VII Asamblea Interuniversitaria del Movimiento #Yosoy132 en las instalaciones del CNTE Sec. XVIII en ciudad de Morelia, a la cual asistieron aproximadamente 100 asambleas locales además de que se abrió el registro a luchas sociales pertenecientes al estado de Michoacán y otros como León, Toluca y Distrito Federal.

# LA CONVENCION NACIONAL CONTRA LA IMPOSICION Y LA LUCHA CONTRA LA IMPOSICION

Comité José Carlos Mariategui

Los días 14 y 15 de julio se realizó en San Salvador Atenco, Estado de México, la Asamblea Nacional Contra la Imposición. A dicho evento asistieron más 300 organizaciones populares y políticas de izquierda provenientes de 29 entidades del país, algunas de estas organizaciones con gran historia de lucha y resistencia, tal como el Sindicato Mexicano de Electricistas, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, El Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, además de la presencia de múltiples asambleas locales del movimiento #YO SOY 132 y de muchas fuerzas políticas socialistas y comunistas. El orden del día abordó tres puntos: Plan de Acción contra la Imposición, Organización Nacional de la Convención y Programa de Lucha.

La Convención Nacional Contra la Imposición representa un nuevo y vigoroso esfuerzo nacional del movimiento popular por resistir y combatir el podrido sistema político mexicano, generar una propuesta nacional de coordinación del movimiento popular y avanzar en la democratización del país. Así la Convención Nacional pretende, en los hechos, sustituir los esfuerzos de coordinación nacional del movimiento popular que se venían trabajando en el Congreso por un Nuevo Constituyente, la extinta Asamblea Nacional de la Resistencia Popular, y los Diálogos Nacionales, etc. En este sentido es necesario preguntarnos ¿Qué expectativas se pueden tener de la Convención Nacional?

La urgente necesidad que tiene el movimiento popular de avanzar en la acumulación de fuerzas para derrocar al régimen, combinada con la imposibilidad e incapacidad de las organizaciones políticas de izquierda radical de ser la vanguardia de un gran movimiento de masas, han generado dos repuestas a nuestra pregunta. La primera de ellas sobrevalora las posibilidades y fuerzas de la convención, y la segunda menosprecia el conjunto de tareas y ejes programáticos que proponen. En ambas situaciones domina un gran prejuicio sobre un análisis objetivo de la situación.

Si bien es cierto que no se ha acumulado la suficiente fuerza para derrocar al presidente electo, un gran logro de la Convención Nacional es que muchas de las organizaciones populares y gremiales, clara y abiertamente, cuestionan el sistema político nacional, pues en la mayoría de las organizaciones se hace presente la reflexión de que no se trata solamente de la lucha contra el fraude del 2012 (sobre todo hoy se plantea que la lucha es contra la imposición) si no que se trata de una lucha contra las élites económicas y políticas que controlan y le dan vida al régimen político autoritario y corrupto. La importancia

de esta crítica incrementa cuando la Convención Nacional representa un esfuerzo relativamente independiente de las fuerzas socialdemócratas de MORENA, inclusive de las tibias y moderadas posturas de AMLO, y avanza pese al recalcitrante oportunismo conservador del perredismo. La Convención Nacional suma la experiencia de mucha de la vieja militancia con el entusiasmo de una nueva generación de jóvenes activistas, dando como resultado un movimiento con muchos y nuevos bríos.

La gran limitación de este esfuerzo es la carencia de procesos de autocrítica que aporten realmente a los grados de organización popular. Sabemos que no basta con las declaraciones y programas de lucha para derrocar a los tiranos, o solamente con la voluntad de hacerlo, es necesario la organización que le da vida a estas nobles aspiraciones. Por desgracia a la voluntad y los nuevos bríos les acompaña mucha ingenuidad, un privilegio del hiperactivismo, un menosprecio de tareas concretas de organización, y sobre todo, un escaso análisis serio sobre la correlación de fuerzas, en muchos compañeros existe la falsa creencia de que la fuerza que se despliega en éste momento es suficiente para derrocar al régimen e inclusive se cree que existen las condiciones para una Huelga General.

Detengámonos un poco en esto. La experiencia ratifica que los regímenes solo se cimbran cuando existe una fuerza popular lo suficientemente grande y decidida que confronte directamente a las podridas instituciones burguesas, ya sean coercitivas o de consenso del Estado. Ahí está el caso del pueblo argentino, que en diciembre del 2001 derroco con fuertes, masivas y permanentes movilizaciones al gobierno neoliberal de Fernando de la Rúa, o el de Bolivia donde en octubre del 2003 un fuerte movimiento popular acabó con el gobierno tecnócrata de Sánchez de Lozada, o el caso de Ecuador donde en abril del 2005 Lucio Gutiérrez renunció después de dos años de grandes manifestaciones de la Confederación de Naciones Indígenas de Ecuador (CONAIE). Además, el que se derroquen gobiernos no quiere decir que las cosas mejoren, pues la tarea no termina cuando el movimiento popular tira a un presidente, este hecho no garantiza que las condiciones mejoren, tal es el caso de Egipto donde a más de un año del derrocamiento de ex presidente Hosni Mubarak las fuerzas militares, cómplices del tirano, en conjunto con fuerzas políticas conservadoras mantienen el poder.

Así pues, tumbar a un presidente no es cosa fácil, y más en un régimen presidencialista como el nuestro, donde el

derrocamiento del presidente electo representaría el desmoronamiento de gran parte de la instancia de control de los grupos políticos dominantes. A la dificultad de esta tarea se suma el problema de táctica y forma de lucha. Muchos compañeros convocan a la Huelga General de Trabajadores como mecanismos para impedir la imposición, sin duda la Huelga General es un arma muy poderosa a favor del pueblo, y si se realizara, no solo se podría tumbar a un presidente, sino inclusive se podría iniciar una revolución. Lo cierto es que la Huelga General es un producto histórico, producto de mucho trabajo de politización y organización de la clase trabajadora, de maduración de la conciencia de la clase trabajadora, y aunque se cuente con la entera disposición de los dirigentes sindicales de realizar la huelga, en última instancia la decisión de que ésta se realice se encuentra en las bases trabajadoras, pues son ellos sus protagonistas y no la burocracia sindical.

Ya existe una agenda de movilización emanada de la Convención de Atenco, pero la pregunta es ¿será esto suficiente para que el objetivo de la Convención Nacional Contra la Imposición se cumpla? A como están las cosas es muy probable que el Tribunal Federal Electoral declare la validez de las elecciones presidenciales y le otorgue el carácter de presidente electo al candidato triunfador del PRI, al desechar la mayoría de los recursos de impugnación presentados por el llamado "movimiento progresista" para reclamar la invalidez de la elección presidencial.

La única opción que nos queda es seguir avanzado en las tareas de organización popular, y coordinación del movimiento social para que la Convención Nacional cobre vida, y que no se ahogue en las lagrimas y lamentos, tal como sucedió con la ANRP y los Diálogos Nacionales, sino que se convierta en un espacio que exprese el descontento y la fuerza organizada del pueblo, pero no sólo para luchar contra la imposición, sino sobre todo para avanzar en la construcción de una república democrática de los trabajadores, por una verdadera democracia popular. ¿Si el pueblo despierta de ese largo sueño embrutecedor al que lo han sometido, para qué darle el gobierno a los tibios y traidores socialdemócratas? ★

COMUNICADO DEL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA  
EN TORNIO AL RESULTADO DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES 2012  
México a 02 de julio de 2012

## Al Pueblo de México:

Acabamos de vivir un proceso electoral que ha determinado el rumbo que seguirá nuestro país los próximos seis años, el cual, no estará muy distante de lo que hemos padecido en las últimas décadas. Para nostr@s l@s trabajadores, el proceso electoral fue inequitativo y a todas luces contrario a una democracia real a favor de las mayorías trabajadoras, lo cual, nos deja de manifiesto que es urgente construir una organización que reconstruya la república y recupere la democracia como instrumento para que las mayorías empobrecidas tracen un nuevo país.

Las lecciones del proceso electoral, son diversas, desde la clara marginación de un programa que combata al neoliberalismo, hasta los perfiles corrompidos de los políticos que aspiraron a ocupar un puesto de representación popular.

Del otro lado, los trabajadores no encontraron en las propuestas electorales un programa que garantice el quiebre con el orden neoliberal que ha llevado a que el 81.14% de la población mantenga ingresos de 0 a 6,050 pesos al mes, y el 65.21% mantenga ingresos menores a 3,630 pesos mensuales.

La devastación neoliberal capitalista ha llevado a una polarización de la riqueza, pues mientras unos mantienen ingresos de subsistencia, otros concentran riquezas insultantes. Como es el caso de: Carlos Slim Helú y familia (69 miles de millones de dólares -MMD), Ricardo Salinas Pliego y familia (17.4 MMD), Alberto Bailleres González y familia (16.5 MMD), Germán Larrea Velasco y familia (14.2 MMD), Jerónimo Arango y familia, Emilio Azcarraga Jean, Roberto González Barrera (1.9 MMD), Carlos Hank Rhon (1.4 MMD), Roberto Hernández Ramírez (1.3 MMD), Joaquín Guzmán Loera (1 MMD), Alfredo Harp Helú y familia (1 MMD).

Esta polarización no es obra de la casualidad ni de la fortuna de este puñado de empresarios, estamos frente a un sistema que durante décadas ha permitido esta concentración de la riqueza, un sistema que en su lucha por sobrevivir opera elecciones como las que hemos vivido, en las cuales los más beneficiados seguirán siendo esta cúpula de magnates.

Ante este escenario, el Gobierno Federal que se avecina, profundizará lo que ellos denominan 'las reformas estructurales'



que están encaminadas al desmantelamiento de la industria nacional, la eliminación de la educación pública (como ocurre en países como Chile), la desaparición del sistema de salud y la supresión de todos los derechos laborales, todo esto para seguir garantizando las enormes ganancias de esta burguesía criolla que lucra con los favores políticos.

Por todo lo anterior, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, hace un llamado a l@s trabajador@s, a sus organizaciones, a los partidos políticos de la izquierda socialista y comunista, ha estrechar lazos y en la medida de lo posible tender puentes que faciliten la construcción de una organización partidaria que responda al programa legítimo del pueblo de México.

Una organización que está llamada a reconstruir la república, para que ésta garantice el desarrollo equitativo entre todos sus pobladores, y que cuide de l@s activistas ante un posible escenario de represión selectiva que se dibuja en el panorama con la invitación que le ha realizado el nuevo gobierno al general colombiano Oscar Adolfo Naranjo quien fue el encargado en su país de instaurar una guerra de baja intensidad contra los militantes de la izquierda so pretexto de la guerra contra el narcotráfico y pretenden replicar en el nuestro.

Por delante tenemos tareas arduas e intensas que requerirán de todas nuestras capacidades para emplear la táctica adecuada, al respecto Lenin señala: "La táctica debe ser elaborada teniendo en cuenta serenamente, con estricta objetividad, todas las fuerzas de clase del Estado de que se trate (y de los Estados que le rodean y todos los estados en escala mundial), así como la experiencia de los movimientos revolucionarios". La transformación del País no será resultado de un proceso espontáneo, será la respuesta a un trayecto largo y complejo, ya que no basta con tener condiciones de desigualdad en el país para que el pueblo transforme la realidad a la que lo han sometido, por lo anterior, es urgente consolidar las organizaciones de avanzada que junto al pueblo luche por un cambio en el sistema económico y social, las cuales darán el dinamismo necesario para la consecución del objetivo: la construcción de una República Democrática y Popular. Para conseguir transformar nuestro país, reconocemos que la tarea inmediata de los miembros y simpatizantes de la izquierda revolucionaria es la construcción de un poderoso partido que represente los intereses del pueblo trabajador, en el cual participen activamente de todas las organizaciones de izquierda y las personas que reivindiquen o simpaticen con la idea de transformar nuestra Patria, cuya organización se sustente en comités de base sólidamente constituidos, cuya ideología y sustento político se fundamenten firmemente en el pensamiento de la izquierda revolucionaria.

**¡Por la unidad de las y los Trabajadores!  
¡Venceremos!**

**Movimiento de Izquierda Revolucionaria**



## EL GOBIERNO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL EN CONTRA DE LA LOMA.

### Comité Urbano-Popular

En la semana del 9 al 13 los representantes de los gobiernos federal, estatal y municipal se han pronunciando en contra del área natural protegida de la loma de Santa María y a favor de los especuladores inmobiliarios de Altozano.

El 10 de Julio de 2012, el Lic. Felipe Calderón Hinojosa visito la Ciudad de Morelia y entre otras cosas declaró:

"que la Federación practica nuevos estudios para evitar cualquier suspicacia y tener un proyecto vial ecológico en la loma de Santa María". Con el proyecto, "no hay ningún daño ecológico" en la salida carretera a Mil Cumbres. "Yo soy celoso de cuidar el medio ambiente y más lo voy a hacer en Morelia". Al respecto resulta pertinente responderle al Lic. Felipe Calderón lo siguiente:

No existe suspicacia. Los estudios científicos de ambientalistas y geólogos nos dan la certeza que la vialidad provoca serios daños ecológicos en la zona de los filtros viejos, afectando el suministro de agua potable, la oxigenación del ambiente y amenazando la biodiversidad endógena. Nos preocupa la declaración del Lic. Felipe Calderón porque manifiesta que las autoridades federales, estatales y municipales no escuchan a la ciudadanía, que a través de las reuniones públicas y otros mecanismos hemos presentado la evidencia científica acerca de la afectación ambiental, manifiesta un total desprecio hacia la protección del medio ambiente y las condiciones de vida de los habitantes de la ciudad.

Lic. Felipe Calderón, hemos presentado las evidencias científicas acerca de la afectación geológica y ambiental, basadas en estudios de científicos con reconocimiento nacional e internacional, en tanto la manifestación de impacto ambiental presentada por la SCT, fue elaborada por una empresa denominada "Sistemas Estratégicos para la Gestión Ambiental SEGA SA de CV" (SEGA). SEGA es una empresa desconocida, no existe información pública sobre su giro o competencia en materia de estudios ambientales, la única información pública que existe sobre la empresa SEGA se encuentra en el portal de transparencia, en el cual se señala que suscribió 5 contratos con la SCT, durante el periodo del 7 de diciembre de 2010 al 5 de agosto de 2011, ninguno de los contratos fueron licitados, todos los contratos fueron adjudicados a través de un procedimiento denominado "invitación a tres personas", es decir, únicamente se invitan a tres empresas, se evalúan las propuestas y se selecciona la propuesta que mejor se apegue a lo requerido por la SCT. Cabe mencionar que mediante los 5 contratos la SCT le pagó a la empresa SEGA un monto

total de 15,165,746.35 pesos; durante 2012 a la empresa SEGA se le adjudicaron dos contratos más por un monto total de 5,305,837.13 pesos. ¿Realmente la empresa SEGA cuenta con las competencias para realizar un estudio de impacto ambiental o se trata simplemente de una transacción mercantil?

Lic. Felipe Calderón, si Usted es un celoso defensor del medio ambiente, a través de este medio, le solicitamos que inmediatamente instruya al Ing. Zarazúa cancelar la construcción de la vialidad en la loma, y que Usted coadyuve a restaurar el área natural protegida de la loma y a convocar un foro público para elaborar un programa de desarrollo urbano ecológico, sustentable y democrático para la ciudad de Morelia. El desarrollo urbano debe preservar los recursos ecológicos que generan los medios naturales que permiten el florecimiento de la vida en la Ciudad, así como evitar el caótico crecimiento urbano provocado por los especuladores inmobiliarios.

El 10 de julio de 2012, Manuel Nocetti, Encargado interino del Ayuntamiento, declaró: "Las obras cuentan "con todos los permisos". El tramo "ya fue concursado". Semarnat y SUMA ya expidieron dictámenes. La SCT pondrá el 100 por ciento de recursos que se necesitan. Al ayuntamiento de Morelia le toca la liberación del uso del suelo de la zona". Al respecto es necesario responderle a Manuel Nocetti lo siguiente:

Sr. Nocetti, exhiba públicamente, publíquelo en el sitio de internet del Ayuntamiento de Morelia, el documento que acredita la liberación del derecho de vía, la liberación del uso del suelo de la zona, así como "todos los permisos". Hasta la fecha sabemos que no existen tales documentos, esto resulta más evidente cuando el Ing. Mario Alberto Zarazúa, Delegado de la SCT en Michoacán, ha declarado que se pretende modificar el trazo de la vialidad. La carencia de estos documentos muestra las irregularidades con que se ha conducido la licitación de la construcción de la vialidad "Segunda etapa del libramiento Sur de Morelia, Tramo ramal Camelinas, Municipio de Morelia, en el Estado de Michoacán de Ocampo".

El 9 de julio de 2012, Wilfrido Lázaro, Alcalde electo de Morelia, declaró:

"El nuevo Gobierno Municipal de Morelia, que iniciará el próximo 15 de agosto, pugnará por construcción de una nueva vialidad en la Loma de Santa María...sostuvo que es impostergable el hecho de que más de 150 mil morelianos de la parte Sur de la ciudad puedan contar con un acceso más rápido a dicha zona." Al respecto es imprescindible responderle a Wilfrido Lázaro lo siguiente:

La vialidad "Segunda etapa del libramiento Sur de Morelia, Tramo ramal Camelinas, Municipio de Morelia, en el Estado de Michoacán de Ocampo", será construida a más de 3

kilómetros de distancia de la comunidad de Santa María de Guido, la localidad más poblada de la loma, y a escasos metros del Centro Comercial Altozano, en una zona prácticamente despoblada. A esto se debe agregar que la mencionada vialidad será de cuota, tal como lo indica la comunicación SGPA/DGIRA/DG/4082 emitida por la SEMARNAT el 31 de mayo de 2012. En realidad, la vialidad fundamentalmente beneficiará al Centro Comercial Altozano y a las personas con capacidad económica para pagar la cuota de peaje. Finalmente, si en realidad se quisiera beneficiar a los pobladores de la Loma de Santa María, se tendría que construir una vialidad en la zona poniente de la loma donde vive la mayoría de las personas (cabe mencionar que en 2009 se inició la construcción de la Avenida Amalia Solórzano y hasta la fecha no se concluye, parece que no hay prisa) y, suministrar un transporte público eficiente, sustentable y económico.

El 12 de julio de 2012, en Sesión Plenaria del Congreso del Estado, el Diputado Reginaldo Sandoval Flores, propuso que en esa sesión se acordará exhortar al Presidente de la República, al Gobernador del Estado y al Presidente Municipal cancelar la construcción de la vialidad y convocar un foro público para elaborar un programa de desarrollo urbano, sustentable, popular y democrático. Los Grupos Parlamentarios del PRI, PAN y Partido Verde votaron en contra y promovieron que la propuesta de exhorto se enviara a la Comisión de Medio Ambiente para su estudio, dado que el Congreso del Estado sesionará hasta el 24 de agosto de 2012, implica retrasar la decisión del Congreso, y por omisión permitir la construcción de la vialidad. Los Grupos Parlamentarios del PRI, PAN y Partido Verde prefirieron una maniobra formal para evadir su responsabilidad ante los habitantes de la ciudad, y apoyar silenciosa y efectivamente a los especuladores inmobiliarios de Altozano.

Recientemente salieron a la luz pública las mentiras en la que había incurrido la SCT al descubrirse de acuerdo a información obtenida de un documento solicitado a través Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI) no cuentan con los permisos para realizar la pretendida vialidad, el documento establece lo siguiente: "En respuesta a su solicitud, la Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos, le informa que en los expedientes de esta Dirección General, no se encuentra instaurado procedimiento alguno de autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales, para el desarrollo del proyecto denominado Segunda Etapa del Libramiento Sur de Morelia, Tramo Ramal Camelinas, municipio de Morelia en el estado de Michoacán", además establece, "asimismo, no se localizó antecedente ni registro de alguna autorización en materia de cambio de uso de suelo en terrenos forestales, que se hubiere otorgado para el desarrollo del proyecto citado".





El delegado de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), Mario Alberto Zarazúa Ortega trató de maniobrar sus mentiras reconociendo que aún no cuentan con la autorización de cambio de uso de suelo que emite la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), declarando a un medio de circulación estatal declarando lo siguiente: "ciertamente, no tenemos el documento, México no nos lo ha mandado, si licitamos pero no hemos empezado".

Finalmente, una y otra vez se ha reiterado que el Movimiento en Defensa de la Loma está a favor del progreso, pero un progreso para todos los habitantes de la ciudad. El progreso debe ser sustentable, es decir mantener el frágil equilibrio ecológico que permite las condiciones de vida en el valle de Guayangareo (proteger y ampliar las zonas naturales como bosques y manantiales), debe ser popular, es decir asegurar servicios públicos (agua, electricidad, vialidades, transporte, telefonía, internet, etc.) de calidad a todos los pobladores de la ciudad, y debe ser democrático, es decir, todos los habitantes de la ciudad deben decidir acerca del desarrollo urbano, incluyendo a los habitantes que viven en colonias marginales que carecen de servicios básicos, a los habitantes que viven en colonias de interés social y a los habitantes que viven en colonias medias y residenciales.★

## "YO SOY 132". HISTORIA Y TAREAS PENDIENTES

### Comité Camilo Cien Fuegos

Miles de estudiantes que veían, y muchos otros sufrían, las atrocidades del rancio sistema político que gobierna en México, que se indignaban o simplemente comentaban en los pasillos de sus escuelas o en sus casas los acelerados e inevitables pasos que el país daba hacia el abismo, pero que no veían en ninguna de las organizaciones ya consolidadas una alternativa de participación, han encontrado cabida en el movimiento "yo soy 132".

Sin embargo, es esencial entender y caracterizar de manera clara qué es, de dónde surge, y cuáles son las demandas de este movimiento, para de esta forma, tener bien en claro los alcances que puede tener y las tareas que tienen que emprender.

#### ¿Cómo surge? Un breve recuento cronológico

11 de mayo.- Ante la visita de Enrique Peña Nieto, candidato priísta a la presidencia de la república, a las instalaciones de la Universidad Iberoamericana, cientos de estudiantes manifiestan su abierto rechazo a la figura del candidato, gritando consignas y exhibiendo pancartas de repudio al partido y al candidato en las que se recuerda la represión de Atenco.

Acto seguido, los medios de comunicación, tanto digitales como impresos, televisivos y radiofónicos, cumplen su papel de paleros y tratan de minimizar el acontecimiento, afirmando que fue un grupo reducido y acusando a los estudiantes de fascistas, porros e intolerantes.

14 de mayo.- Estudiantes de la misma universidad publican un video en las diferentes redes sociales donde se muestra el rostro y la credencial de 131 estudiantes, asegurando que eran muchos más del pequeño puñado que decían los medios masivos de comunicación.

16 de mayo.- Estudiantes de otras universidades privadas como el ITAM, el Tec y la Anáhuac, se suman solidariamente a las protestas de los alumnos de la Ibero. Se acuña el término "yo soy 132".

17 de mayo.- Las universidades públicas como la UNAM, la UAM y el Politécnico se suman a la organización, organizando comités internos de investigación, de medios con dos representantes por cada institución que deben ser rotados. Se aprueba que cada representación tenga un voto.

18 de mayo.- Se convoca a una movilización para protestar en contra del sesgo informativo que los medios de comunicación, principalmente televisa, ha hecho del movimiento, más de mil personas marchan y se manifiestan afuera de las oficinas de la televisora más grande del país

(800 en San Ángel y 400 en Santa Fe)

23 de mayo.- El movimiento “#yo soy 132” convoca a una nueva movilización en la que se aglutinan más de 20 mil estudiantes.

Una cronología más literaria es la que hace Santiago Igartúa publicada en la revista Proceso en el número 1856.

“Nacido del desprecio, el Movimiento 131 que se originó en la Universidad Iberoamericana el undécimo día de mayo, durante la visita de Enrique Peña Nieto, puso en jaque a la clase política y a los medios que los desestimaron.

Durante días se encontraron con el rostro mutado. Distorsionados sus dichos y sus gestos, no se reconocieron en la realidad que proyecta la televisión, tampoco en la que escribe un sector de la prensa. Los llamaron fascistas, porros, acarreados de un partido político que los había entrenado para “reventar” adversarios. Los desconocieron como alumnos con un discurso legítimo. Censurados en medios electrónicos, los insultaron también con el silencio.

El enojo inundó el mundo virtual que los jóvenes de hoy habitan. La indignación se propagó como un virus. Miles de jóvenes estaban atentos a las redes sociales, espacio que no sabe de timidez o de miedos, esperando una reacción que pudiera ser suya.

... su raíz está en Atenco, en los feminicidios, en los desplazados, en la corrupción, en el hartazgo del “sistema” y los relatos que, en la prensa, no llegan”.

### ¿Qué pide el “yo soy 132”?

La consigna es clara, al menos en la idea: La defensa de la libertad de expresión, la democratización de los medios de comunicación y el crear el derecho al acceso a internet. Los que parecen resueltos, en los cómo es donde parece está el meollo del asunto.

Esto presenta la necesidad de preguntarse ¿Por qué jóvenes de una de las escuelas más elitistas del país deciden protestar en contra de un candidato y a la postre organizarse con otras escuelas para demandar la democratización de los medios de comunicación?

Y la respuesta no es simple y menos se puede hacer sin tener claro quiénes son los miembros del “yo soy 132”.

Primero, hay que tener en claro que el movimiento es muy joven, tanto cronológicamente como por sus simpatizantes. No son viejos militantes o trabajadores sindicalizados con años de experiencia, sino jóvenes que en muchos casos apenas superan la edad para votar. Esto trae consigo una nueva forma de protestar, nuevas consignas y un entusiasmo creciente con cada nueva movilización, pero también trae consigo la inexperiencia organizativa, que a la postre puede ser un factor para la desmovilización.

Segundo, es innegable que el movimiento tiene un marcado carácter pequeño burgués. Jóvenes de las clases medias altas de la sociedad que se ven excluidos de las tomas de decisión, pero que además ven como cada día la seguridad que les podría brindar su estatus social está desapareciendo y se vuelven víctimas constantes de la delincuencia y de la corrupción, promovidas y apoyadas por el gobierno al que le son convenientes.

Tercero, sus demandas no son por mejoras salariales o mejores condiciones laborales, sino por democratizar al país, empezando por los medios de comunicación, como se puede leer en su pliego petitorio. Lo que trae consigo una imposibilidad de negociación con las cúpulas gubernamentales y con los oligopolios empresariales, principalmente los enquistados en los medios de comunicación.

A todas estas características abría que agregarle una más, es un movimiento honesto, al que no se le puede acusar de ser manipulado por intereses electoreros. Aunque sea obvio que por el discurso y por sus propuestas simpaticen con el candidato de los partidos “progresistas”, pero esto no ha repercutido ni en su plan de acción, ni en sus consignas.

### ¿Qué sigue para el movimiento “yo soy 132”?

Si no se pugna por darle una mínima organización al “yo soy 132” este se perderá en la vorágine de la coyuntura y al pasar las elecciones todo el entusiasmo y el consenso generado desaparecerán. Por eso es fundamental:

- 1) Fomentar la creación de asambleas en cada una de las escuelas, facultades y universidades que participan;
- 2) Generar una agenda propia, que permita la adhesión e identificación con los estudiantes del país;
- 3) Sacar a las calles las consignas. En un país donde la mayoría de la gente no tienen acceso a internet es esencial difundir las ideas y propuestas en tantos espacios públicos como sea posible, que las paredes sean nuestros periódicos, nuestra voces las radios y los volantes y manifiestos nuestras teles;
- 4) Generar una organización sólida, con comisiones claras que puedan operar los acuerdos generados en las asambleas interuniversitarias.

Solo así se podrá generar el consenso necesario y elevar la conciencia hasta el punto de que el movimiento no se pierda al terminar la coyuntura electoral.★

Yo  defiendiendo  
la Vida | la Loma

# VERACRUZ, ENTRE LA VIOLENCIA Y LA POBREZA. **Comité Xalapa**

A la distancia de un año y siete meses de la toma de protesta como gobernador del Estado de Veracruz del Dr. Javier Duarte de Ochoa, es justo y necesario que los veracruzanos así como la población en general del País, evalúe de manera informada y consciente las acciones, pifias, errores y "resultados" obtenidos durante la mencionada administración.

Veracruz es conocido a nivel nacional como una de las entidades con más pobreza y desigualdad social. En las calles de las principales ciudades del Estado, es cada vez más notable el aumento poblacional dedicada al comercio informal (aquellos que tienen suerte), al trabajo de calle o a la desocupación total, situación que es acompañada con una creciente tendencia decorativa que tapizó las calles con carteles en busca de desaparecidos o levantados (de todas las edades y clases sociales), que son rápidamente removidos por los esbirros del gobierno del Estado.

Es importante sumar a este fenómeno las obvias condiciones marginales que en el campo y sectores rurales los veracruzanos padecen, ya sea mediante el engaño y expropiación de sus tierras, las cuales son destinadas a concesiones de mineras canadienses y que aún hoy son un problema latente, como afirma Guillermo Rodríguez Curiel, miembro de La Asamblea Veracruzana de Iniciativas y Defensa Ambiental, pues "existen aún proyectos para Teocelo, Misantla, en el bastón bajo de Los Tuxtlas y Las Minas". Dichas concesiones o inversiones del sector privado pregonan a manera de credo el mito ya conocido por todos llamado "derrama económica" pero que solo representa jugosas ganancias para la clase explotadora. La Goldgroup, Minera Teck, Agroetanol, Protoma, Moctezuma, Apasco -donde tiene activa participación el capital financiero del Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID)- y Walmart, son sólo algunos de los grupos que pretenden imponer a base de amenazas y engaños sus agendas comerciales en diferentes regiones del estado a costa de ecosidios que representan un grave problema de salud para la población del área rural. Todos sabemos que la contaminación, epidemias y la agudización de las enfermedades de la pobreza y desplazamientos forzados de población son los tenores obvios que encontramos en otras zonas donde se impone la agenda neoliberal por encima de los intereses del pueblo.

Acontecimientos como las detenciones arbitrarias y exageradas de civiles tras publicaciones en sus cuentas de redes sociales, desaparición o extinción parcial o total de instituciones educativas públicas para iniciar programas

de austeridad que solventen la deuda en la que sumió al estado su predecesor, el cuestionable "saneamiento" de instituciones policiacas mediante despidos masivos de carácter isofacto en Veracruz, Xalapa, Fortín, Orizaba y Córdoba (que casualmente corresponde al corredor industrial-comercial-turístico-financiero de todo el estado), desapariciones forzadas y asesinatos impunes de civiles y periodistas, estudiantes, investigadores y catedráticos de la máxima casa de estudios del Estado, la venta obscena de patrimonios y costumbres totonacas a quienes el gobernador únicamente recuerda para emplearlos con fines turísticos afirman claramente el carácter impávido e insensible de la administración de Javier Duarte.

Mientras miles de familias que viven en la pobreza y marginación -una suma aproximada de cuatro millones de seres humanos en los 212 municipios del estado, lo que lo coloca en el segundo lugar a nivel nacional, superado solo por el Estado de México -, el gobernador impone una ley de hierro sobre redes sociales y medios de comunicación, que impide a la sociedad conocer ampliamente la evolución de una guerra en la cual todos estamos inmersos -sin desearlo- y que ha costado a la nación más de 60,000 muertes.

En el periodo de tiempo en que Duarte ha "encabezado" el gobierno del Estado el panorama general se ve ensombrecido, la militarización de la entidad cada vez es más alarmante, en ciudades como el Puerto de Veracruz se ha eliminado por completo a la policía de las calles, derogando la seguridad pública al ejército y la marina. La sociedad se ve acosada y las mujeres son blanco cada vez más frecuentes de ataques de diversa índole, a la fecha no se han esclarecido las desapariciones (tan sólo en Xalapa) de 80 mujeres, el analfabetismo creciente que suma a 669 mil adultos y jóvenes posiciona al estado entre los primeros tres lugares nacionales de analfabetismo pues en Veracruz de Ignacio de la Llave, 11 de cada 100 personas de 15 años y más, no saben leer ni escribir, sólo ocho concluyen la universidad. En Veracruz, el grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más es de 7.7, lo que equivale a prácticamente segundo año de secundaria. Xalapa cuenta con un rezago educativo de casi 300 mil niños y jóvenes que deberían estar dentro de la educación básica obligatoria, laica y gratuita que la Carta Magna nos garantiza a los mexicanos, mientras que la Universidad Veracruzana año tras año rechaza mínimo a 24 mil aspirantes que intentan ingresar.

Es también indignante para los veracruzanos, que los líderes del partido al que pertenece Duarte, le feliciten

ampliamente por sus logros obtenidos, mientras que en las últimas semanas, varios miembros de su gabinete han sido señalados por apoyar con dinero público, la campaña del candidato presidencial priista. Basta recordar casos como las bodegas con despensas, millones de pesos retenidos en las zonas rurales aledañas a Xalapa para coaccionar el voto.

Debe ser la sociedad veracruzana y la de todo el país la

## FRAGMENTOS: CON MARX Y CON ZAPATA, DESPUÉS DEL POSMODERNISMO

**Néstor Kohan** (Fragmento)

Cualquiera que se imagine que la perspectiva política que nutre sus raíces en la tradición de Emiliano Zapata es opuesta o inclusive contradictoria con el pensamiento marxista de Lenin (y sus herederos), bien haría en recordar aquella hermosa carta que el líder de la revolución mexicana escribiera en Tlaltzapán, Morelos, el 14 de febrero de 1918 (publicada por primera vez en mayo de ese año en el diario El Mundo de La Habana). Trazando un paralelo directo entre la rebeldía de los campesinos insurrectos de México y la revolución bolchevique de obreros y campesinos encabezada por Lenin y Trotsky, entre muchas otras cosas Emiliano Zapata afirmaba: "Mucho ganaríamos, mucho ganaría la humanidad y la justicia, si todos los pueblos de América y todas las naciones de la vieja Europa comprendiesen que la causa del México Revolucionario y la causa de Rusia son y representan la causa de la humanidad, el interés supremo de todos los pueblos oprimidos. [...] Aquí como allá, hay grandes señores, inhumanos, codiciosos y crueles que de padres a hijos han venido explotando hasta la tortura a grandes masas de campesinos. Y aquí como allá los hombres esclavizados, los hombres de conciencia dormida, empiezan a despertar, a sacudirse, a agitarse, a castigar. [...] No es de extrañar, por lo mismo, que el proletariado mundial aplauda y admire la Revolución Rusa, del mismo modo que otorgará toda su adhesión, su simpatía y su apoyo a esta Revolución Mexicana, al darse cabal cuenta de sus fines".

Sólo a condición de menospreciar la historia o desconocerla olímpicamente se puede contraponer a Zapata con Lenin o Marx.

encargada de juzgar a sus gobernantes, para que puedan exigirles los cambios necesarios que hagan posible la transformación de su realidad. De no tener una respuesta satisfactoria de parte de las autoridades, corresponde a la sociedad civil la conquista pacífica de manera organizada y consciente librar una lucha por su autodefensa y empoderamiento político.★

Apelando entonces a diversos prestigios prestados, el relato posmoderno pretende disolver el poder despótico del capital por arte de magia y con un simple decreto filosófico. La misma operación realiza cuando se trata de acabar de un plumazo con los sujetos sociales. Esta corriente de pensamiento, de amplia difusión en los grandes monopolios de la comunicación, repentinamente labra el acta de defunción del sujeto revolucionario, reemplazándolo sin mayores trámites ni explicaciones por los "nuevos" movimientos sociales, concibiendo a cada uno de ellos como si estuviera encerrado en sus respectivos e intraducibles juegos de lenguaje. De este modo, no sólo se "evapora" misteriosamente el poder bestial y despiadado del capital sino que también se "disuelve" la posibilidad de resistir y enfrentar organizadamente al conjunto de dominaciones que el capital entreteje, subsume, reproduce y amplifica.

Esta operación discursiva, puramente especulativa, no captura ni aprehende lo que efectivamente sucede con la globalización del capital. Si bien es cierto que durante los últimos cuarenta años han florecido nuevos sujetos de lucha, eso no implica que ya no exista el sujeto de la revolución. ¡Por el contrario! Ese sujeto se amplía, se multiplica y puede llegar a crecer en radicalidad, a condición de que las diversas luchas y resistencias puntuales logren conformar un nuevo bloque histórico, articulando fuerzas sociales heterogéneas dentro de una estrategia política unificada que las potencie, centrada principalmente en el antiimperialismo y el anticapitalismo. ¡La diversidad y pluralidad de sujetos no es necesariamente sinónimo de fragmentación, dispersión, reformismo e impotencia política!★

### ¿Le interesaría recibir mensualmente el periódico VENCEREMOS?

Podemos enviarle ejemplares impresos y/o por correo electrónico

Contáctenos y pida informes a: [mirmexico@gmail.com](mailto:mirmexico@gmail.com)

Síguenos en: facebook: Movimiento de izquierda revolucionaria ó MIR Mexico

twitter: @mirmexico

[www.mirmexico.mx](http://www.mirmexico.mx)

